

高教动态

2019年第7期(总27期)

滁州学院发展规划处编

2019年10月30日

本期目录

【高教要闻】

- 教育部印发《关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见》 1
- 全面振兴中西部高等教育 更好服务国家和区域经济社会发展 3
- 坚守初心使命坚持立德树人 推进高水平应用型大学建设 4
- “2019 高等教育国际论坛年会”在兰州大学隆重开幕..... 5
- 2019 国际机械工程教育大会在上海举行..... 5

【专家观点】

- 翁铁慧：加快推进“双一流”建设 努力建设高等教育强国 7
- 杜玉波：办好中国特色高水平大学的基本点 13
- 李小年：新时期地方高校“双一流”建设如何发力 19

【院校动态】

- 江苏省 42 所高校组团建设一流应用型本科 22
- 东莞理工学院：高举新时代改革开放旗帜，加快建成新型高水平理工科大学 .. 24
- 建设“双一流”，高校基金会如何作为 26

【高教要闻】

教育部印发《关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见》

近日，教育部印发《关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见》，推出 22 项举措深化本科教改，落实学生忙起来、教师强起来、管理严起来、效果实起来的系统部署，把提升人才培养质量作为工作主旋律，通过深化教育教学制度改革、引导教师潜心育人、严格教育教学管理、加强组织保障，全面提升本科教育教学。

严把考试和毕业关

高等学校必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想作为根本任务，把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，这是新时代高等教育改革发展的根本遵循。

《意见》围绕严格教育教学管理，提出强化思想政治教育、鼓励和引导学生刻苦学习、着力提高教育教学质量、严把考试和毕业关等 4 方面具体举措。《意见》明确，要坚持学生中心，将严格管理与精心爱护相结合，通过科学合理设置学分总量和课程数量，提高学生自主支配学习的时间比例，探索建立书院制等学生管理模式，引导学生多读书、深思考、善提问、勤实践，激发学生学习潜能和学习兴趣。

在提高教育教学质量方面，《意见》要求，要加强课程体系整体设计，通过实施国家级和省级一流课程建设“双万计划”，提高课程建设高阶性、创新性和挑战度；通过改进实习运行机制，优化实习过程管理，建设共享型实习基地，提升实习效果；通过深化创新创业教育改革，提升学生创新能力和创新意识；通过加大科研项目和科研基地向学生开放力度，统筹规范科技竞赛管理，强化科研育人；通过完善教材建设体制机制，支持和鼓励高水平专家学者编写优秀教材，充分发挥教材育人功能。

《意见》强调，要完善考核评价机制，通过建立过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，坚决取消“清考”，严肃处理各类毕业设计（论文）学术中的不端行为，严格毕业要求，严把学位授予关，健全人才培养质

量过程监管制度。

加强管理提升质量

质量提升是实现高等教育内涵式发展的核心。《意见》明确，要通过支持高校进一步完善学分制，建立与学分制改革和弹性学习相适应的管理制度，完善学分标准体系，严格学分质量要求，建立学业预警、淘汰机制，扩大学生学习自主权、选择权，实现以学分积累作为学生毕业标准。

就深化高校专业供给侧改革，《意见》指出，要按照专业建设“小逻辑”服从国家发展“大逻辑”的要求，通过加快构建自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系，深入实施“六卓越一拔尖”计划 2.0，全面实施国家级和省级一流本科专业建设“双万计划”，以新工科、新医科、新农科、新文科建设为引领，带动高校专业结构调整优化和内涵提升。

在完善学士学位制度上，《意见》支持符合条件高校创新人才培养模式，开展双学士学位人才培养项目试点，为学生提供跨学科学习、多样化发展机会；同时，推进辅修专业制度改革，通过设立辅修学士学位，促进复合型人才培养；支持高校实施联合学士学位培养项目，发挥不同特色高校优势，协同提升人才培养质量。

《意见》强调，要全面推进质量文化建设，完善专业认证制度，有序开展保合格、上水平、追卓越的本科专业三级认证工作，建立以本科教学质量报告、学院本科教学评价、专业评价、课程评价、教师评价、学生评价为主体的全链条多维度高校教学质量评价与保障体系，将质量意识、质量标准、质量评价、质量管理等落实到教育教学各环节，内化为师生的共同价值追求和自觉行动，推进质量革命，树立质量品牌。

引导教师潜心育人

在完善高校教师评聘制度方面，《意见》明确，高校可根据需要设立一定比例的流动岗位，加大聘用具有其他高校学习和行业企业工作经历教师的力度。支持高校组建校企、校地、校校联合的协同育人中心，打造校内外结合的高水平教学创新团队。

基层教学组织是夯实人才培养工作的组织基础。《意见》要求，要通过加强教研室、课程模块教学团队、课程组等基层教学组织建设，制定完善相关管理制度，激发基层教学组织活力。同时，要求健全助教岗位制度。通过明确助教岗位职责要求，完善选拔、培训、评价、激励和反馈的全流程助教岗位管理制度，不断强化助教队伍建设。

在教师培训与激励体系上，《意见》要求，要加强高校教师发展中心建设，重点面向新入职教师和青年教师，开展岗前和在岗专业科目培训，提升教学能力。鼓励高校为长期从事教学工作的教师设立荣誉证书制度，鼓励社会组织对教师出资奖励，营造尊师重教良好社会风尚。

《意见》强调，要突出教育教学业绩在绩效分配、职务职称评聘、岗位晋级考核中的比重，明确各类教师承担本科生课程的教学课时，切实落实教授全员为本科生上课的要求，推动教授到教学一线为本科生讲授基础课和专业基础课。（摘自《中国教育报》，2019年10月14日）

全面振兴中西部高等教育 更好服务国家和区域经济社会发展

中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰 21 日至 22 日在陕西调研。她强调，要深入学习贯彻习近平总书记给全国涉农高校书记校长和专家代表重要回信精神，认真落实党中央、国务院决策部署和全国教育大会精神，持续深化高等教育改革，全面振兴中西部高等教育，提升人才培养水平和科技创新能力，更好服务国家和区域经济社会发展。

孙春兰强调，各高校要坚持立德树人根本任务，构建德智体美劳全面培养的教育体系，着力提高人才培养质量，把创新创业教育贯穿人才培养全过程，完善评价体系，敢于给青年人才压担子，努力培养担当民族复兴大任的时代新人。要提升高校科技创新能力，紧密对接国家战略需求，加强高校基础学科建设，对基础研究稳定支持，推动高校与科研院所、企业开展协同创新，整合优势力量长期持续攻关，力争在关键核心技术自主创新上实现重大突破。要引导高校科学定位、特色发展，完善“双一流”建设体系和动态调

整机制，支持有条件的中西部高校加快一流大学和一流学科建设。高校要立足地方、扎根地方、服务地方，主动适应中西部地区发展和产业转型方向，不断提高精准度和有效性，在创新型人才培养、学科专业调整优化、考试招生制度改革等方面大胆改革，在服务经济社会发展中体现价值。要深化职业教育改革，提升职业教育质量，深入推进产教融合、校企合作，推动教师、教材、教法改革，促进职业院校办出特色、办出水平，加快培养大批高素质劳动者和技术技能人才，为中西部地区经济社会高质量发展作出更大贡献。（摘自《光明日报》，2019年10月23日）

坚守初心使命坚持立德树人 推进高水平应用型大学建设

根据安徽省省委统一部署，10月15日上午，省长李国英到合肥学院调研指导第二批“不忘初心、牢记使命”主题教育工作。他强调，要深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，牢牢把握“守初心、担使命、找差距、抓落实”总要求，把开展主题教育与抓好高校改革发展结合起来，以建设高水平应用型大学的成果检验主题教育的成效。

李国英认真察看合肥学院开展主题教育工作方案和学习教育、调查研究、检视问题、整改落实各方面推进情况，并主持召开座谈会，听取合肥学院工作汇报和部分教师代表发言。他强调，合肥学院主题教育的开展是有力有效的，要在前一阶段工作的基础上，进一步把思想认识到位、检视问题到位、整改落实到位、组织领导到位的要求落到实处。要以习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑、指导实践、推动工作，进一步在学思用贯通、知信行合一上推深做实，积极主动抓好问题检视，突出解决高水平应用型大学建设中存在的问题和不足，确保主题教育取得预期成效。

调研中，李国英还考察了合肥学院中德合作办学、推进产教融合等情况，并与学校及有关方面一起研究交流高水平应用型大学建设工作。他指出，要紧紧围绕立德树人这个教育的根本任务，加强社会主义核心价值观教育，加强思想政治教育，引导学生树立正确的价值观、人生观、世界观，筑牢人才

成长的根基。要坚持应用型的定位，保持按需施教的定力，围绕我省产业发展和技术进步需求，进一步优化办学方向和专业设置。要突出特点特色，打造优势特色专业，创新教学模式，深化产教融合、校企融合和产学研深度融合。要落实各方责任，强化政策保障，支持合肥学院办出更高质量，形成特色品牌，为现代化五大发展美好安徽建设提供高素质人才保障。（摘自《安徽日报》，2019年10月16日）

“2019 高等教育国际论坛年会”在兰州大学隆重开幕

由中国高等教育学会主办的“2019 高等教育国际论坛年会”，10月12日在兰州大学隆重开幕。甘肃省委副书记、省长唐仁健，教育部党组成员、副部长翁铁慧，中国高等教育学会会长、教育部原党组副书记、副部长杜玉波，兰州大学党委书记袁占亭、校长严纯华出席大会开幕式。

本次论坛年会以“高等教育现代化的国际视野与中国经验”为主题，邀请了来自美国、俄罗斯、英国、日本、加拿大、澳大利亚、“一带一路”沿线等24个国家的60多位外宾，上海交通大学、复旦大学、四川大学、厦门大学、中山大学、华中科技大学、西北工业大学、东北大学等百余所国内高校的校领导，清华大学、北京大学、浙江大学、南京大学等数百所高校的专家学者，共计1400余人参会。国内外嘉宾人数和参会人员规模均达到历史新高。论坛年会在线观看视频直播人数创新高，直播浏览量近100万次。据悉，“高等教育国际论坛年会”迄今已经连续举办了19届，成为高等教育研究领域的品牌活动。（摘自中国高等教育学会网站，2019年10月13日）

2019 国际机械工程教育大会在上海举行

10月25日，以“面向未来的卓越工程教育”为主题的2019国际机械工程教育大会在上海市举行。来自美国、俄罗斯、英国、法国、德国、日本等10多个国家和地区的工程教育从业者、企业界人士和政府教育管理者等900多人参加大会。

上海市副市长吴清，中国工程院副院长钟志华，中国工程院院士、中国机械工程学会理事长李培根，美国机械工程师学会秘书长 Thomas Costabile，中国工程院院士、上海交通大学校长林忠钦，中国科协培训和人才服务中心主任辛兵分别致辞；教育部高等教育司司长吴岩作大会特邀报告。

吴清在致辞中表示，高校要深化产教融合，推动制造业的行业企业深度参与相关专业标准制定、课程教材开发、教学实施等，完善学生实习制度，强化实践能力，培养综合能力，使优秀人才脱颖而出。

钟志华在致辞中表示，要积极探索工程教育科学规律，针对服务我国经济建设出现的涉及工程教育的问题组织攻关活动，开展交流，积极营造有利于工程人才成长和科技创新的环境，提高工程人才培养质量。

以《勇立潮头，赋能未来——以新工科建设领跑高等教育变革》为题，教育部高教司司长吴岩从精准把握高等教育发展大势、全面推进“四新”建设、新工科引领高等教育变革三个方面进行了介绍和分享。吴岩指出，当前中国高等教育正处在变化中，新工科应当在整个高等教育的变革中起到引领的作用，做到理论先锋、标准先锋、方法先锋和实践先锋。当前中国工程教育，包括机械工程教育在内的新工程建设已经踏上了新征程、不断进行新探索，未来一定能够为打造新时代高等教育质量“中国品牌”做出新的贡献。

李培根指出：“随着世界多元化、经济全球化深入发展和文化多样化、社会信息化持续推进，国际社会日益成为你中有我、我中有你的‘命运共同体’，越来越复杂的现代工程经常需要跨学科、跨领域、跨文化的解决方案，迫切要求未来工程教育要超越‘工程’本身。我们要着力推动工程知识、工程技术、工程人才的交流，推动社会各界之间、不同地区之间的合作交流。”

辛兵在致辞中表示，开展工程教育专业认证不仅是国际通行的工程教育质量保障性制度，也是工程教育国际互认和工程师资格国际互认的基础性机制，希望中国机械工程学会继续在我国专业认证体系建设中发挥引领作用。

林忠钦以上海交通大学工程教育为例，作了“构建卓越工程教育体系的思考与实践”的报告，介绍了上海交大卓越工程工科培养的核心理念与关键

举措，强调“卓越工程教育的目标在于为学生在工程领域积累十年后能开始不断做出卓越贡献打下坚实基础，关键在于培养影响终生的职业胜任力与行业使命感。”；俄罗斯科学院院士、俄罗斯莫斯科航空院校长 Mikhail Pogosyan，英国皇家工程院院士、英国曼彻斯特大学工程学院教授李琳，美国罗格斯大学教授 Alberto Cuitino 分别围绕工程教育改革应顺科技与产业的变革需求、英国高等教育中对学生实践的培养模式、为数字经济培养创客一代等内容作大会报告。（摘自人民网、中国科协等网站，2019年10月27日）

【专家观点】

翁铁慧：加快推进“双一流”建设 努力建设高等教育强国

一、明确目标定位，坚守初心使命

经过新中国70年尤其是改革开放40年来的努力，我国建成了世界上规模最大的高等教育体系，一批高校率先突破，已经发展成为高等教育的高地，正在隆起为高等教育的高原。但是，距离高等教育强国还有不少差距，高峰还不突出，真正迈入世界一流大学行列的我国高校还不多。我们要紧盯发展战略，服务发展战略，大力推进“双一流”建设。

一是为“中国梦想”增强支撑。当前，我国正在加快建设社会主义现代化国家，努力实现中华民族伟大复兴的中国梦。我们对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈，对加快建设科技强国、人才强国的渴求比以往任何时候都更加迫切。建设教育强国是基础性工程，世界一流大学和一流学科是鲜明标志。

“双一流”建设的初心使命就是教育报国。一方面，要打造一批各具特色的世界一流高校，其中既要涌现一批世界一流的研究型大学，这些高校致力于探索未知世界、引领知识创新、能够登顶世界科技高峰；也要涌现一批世界一流的特色型大学，这些高校立足行业特色，致力于核心技术研发、能够卓越地推动科学技术成果向现实生产力转化。另一方面，还要建设一批实力雄厚的世界一流学科，其中既要涌现一批综合实力强劲的一级学科，也要

打造一批在某些方面冒尖的学科方向或学科点，还要形成一批支撑区域经济社会发展的优质特色学科。

二是为“中国教育”增强引领。高等教育处于教育体系的最顶端和最前沿，代表着一个国家教育事业的发展水平。习近平总书记曾经说过，“世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥，但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府。”推进“双一流”建设，必须立足中国，对标世界，争创一流。

中国特色，就是要扎根中国大地办大学。要充分发挥中国共产党领导的政治优势，坚持以马克思主义为指导，坚持为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务；充分发挥集中力量办大事的制度优势，围绕共同的奋斗目标，集中各个方面的力量，全国一盘棋、上下一条心，高效执行、有力推进；充分发挥植根深厚土壤的文化优势，用中国优秀传统文化培植高校办学底蕴、滋养精神家园，把优秀的论文写在祖国大地上，努力培养担当民族复兴大任的时代新人。

“双一流”建设也承担着教育强国领头羊的重要职责，引领着各级各类教育的发展方向。通过推进“双一流”建设，逐步构建高水平的人才培养体系，使高素质多样化、具有家国情怀和全球视野的拔尖创新人才辈出，同时也将促进基础教育领域的人才培养模式优化。同时开展高水平的科学研究和知识服务，为其他高校提供标杆、做出示范，并在文化传承与创新上带动其他高校共同发挥更大作用。

三是为“中国贡献”增强驱动。中国理应为人类命运共同体的共同发展贡献智慧和力量。要通过“双一流”建设，提高高校的创新策源能力，努力成为学术新思想、科学新发现、技术新发明、产业新方向的重要策源地。要为人人类攀登科学高峰更多“开拓新路”，尤其是作为基础研究主力军的学科要瞄准世界科技前沿，做出引领性原创成果的重大突破。要搭建更多服务行业的功能型平台，加快构建形成以使命为导向、多学科领域交叉融合，基础

研究、应用研究和产业部门协同发展的创新生态，把“科研密度”转化为“创新浓度”，切实为人工智能、生命科学、能源创新等新兴战略行业实现“领跑世界”提供智力和人才支撑。要在具有中国特色哲学社会科学领域立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声，为解决世界普遍难题更多提供中国智慧。

二、把握关键举措，坚定奋进前行

当前，“双一流”建设正处于全面推进落实的关键时期。要找准发展定位，抓住关键环节，明确重点任务，推进高质量建设。

一是聚焦根本，夯实基础。立德树人是高校的立身之本，人才培养是事关高等教育质量的生命线。要把落实立德树人根本任务作为“双一流”建设的根本前提，推进思想政治教育，引导高校学生增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，立志为中国特色社会主义事业奋斗终身。

提升本科生教学质量。引导教授们把心思花在学生身上，以此为主业潜心教书育人，关注每一堂课、每一位学生。全面提升师资水平，刚留校教师原则上不应急于上讲台，可先从助教和基础课研究开始。同时，加强师生交流对于提高教育教学质量至关重要，对比世界知名高校，我们在师生互动方面还存在较大差距。由清华大学教育研究院连续多年所做的“学情调查”显示，在师生互动方面我国高校与国外知名大学差异明显，如 27.1% 的学生表示，自己的学习表现从来没有得到过任何老师的及时反馈；而国外知名院校有此看法的学生只有 7% 左右。为此，可以通过建立“坐班答疑制度”即 Office Time 等方法引导教师与学生加强交流。

大力提升研究生教育质量。在目标设定上合理分轨，根据科技发展趋势及国家重大战略需要和行业产业发展需求，进一步优化培养类型结构，合理设定学术学位和专业学位研究生教育的培养目标，为分类发展奠定基础。在教育教学中固本培元，不断优化培养体系、改进培养方式，避免学术学位与专业学位、硕士与博士研究生课程与培养模式同质化。同时，大力加强研究

生导师队伍建设，明确研究生导师的主业是育人，导师既要做学术指导，也要进行人生指导。在培养模式上精准融通，对学术学位研究生，以科教融合的思路加强大团队、大平台、大项目的支撑作用；对专业学位研究生，以产教融合的思路搭建更多校企协同、校地协同的培养平台。

强化教育教学质量保障。除了日常管理和质量内控之外，还要加强对本科生、研究生培养质量的监测，特别关注用人单位对毕业生的综合评价。教育部针对本硕博教育培养质量探索开展了雇主调查，设置了6个维度24项指标，通过调查用人单位业务主管和招聘经理，对毕业生的政治素养、工作态度、专业水平、职业能力、职业发展潜力、薪酬水平等进行多维度评价，将形成报告反馈高校。2019年已对6000多家用人单位进行调查，覆盖140所“双一流”建设高校重点建设学科的2.3万名本科以上毕业生。

二是聚焦特色，分类发展。“双一流”建设高校140所，类型、规模、结构等差别很大，区域发展也不平衡，经济社会发展对高校的要求也越来越多样，不应用一个模式办学，也不能用一把尺子衡量所有高校，一流大学也不可能全部办成研究型大学、综合性大学。同样的学科在不同类型和层次的大学也会差异很大，不能用一个指标体系来衡量。习近平总书记指出，要支持有条件的高校创一流，鼓励高校办出特色，在不同学科或同一个学科不同方向争创一流。没有特色，跟在别人身后亦步亦趋，很难办成一流大学。

一流大学既可以是学科齐全的综合性大学，也可以是“小而精”的特色型学校；既可以是历史悠久、底蕴深厚的老牌大学，也可以是锐意变革、勇于创新的后起之秀；既可以致力于培养各界领袖，也可以专注于锻造工程巨匠。坚持特色就是质量、就是竞争力的建设思路，摒弃大而全的观念，建立完善分类管理、分类发展的引导机制，让更多的高校不拘泥于整个学科论高低，积极鼓励高校围绕特色创造点上的“尖峰突显”和“一骑绝尘”。大力推进分类指导、分类发展，引导不同的学校采取各自发展路径，同时鼓励每一所学校对本校不同学科进行分类指导。

三是聚焦内生，增强动力。“双一流”建设质量的高低，归根结底取决

于高校实施建设任务的积极性、主动性和自觉性。学校能否正确定位、保持定力是完成目标任务的关键所在。

用好评价指挥棒。近年来，我们在国家层面做了大量建立质量标准的工作，比如，制订新增博士学位授权单位和博士学位授权点基本条件、普通高校本科专业类教学质量国家标准，制定学位授权点合格评估、博士学位论文抽检、论文造假处理办法等。各高校对学校 and 学科建设质量自控的主动性越来越强，但部分建设高校质量管控还需进一步加强，质量控制与资源配置的协调联动机制还没有建立。

开展建设动态监测。目前已初步提出的指标体系包括一流大学和一流学科建设两套动态监测指标体系，这两套体系有别于学科评估。对于观测点设置，重点考虑五方面的核心要素，主要包括是否坚持正确的建设方向（如坚持社会主义办学方向）、是否坚持世界一流的建设目标（如基于各类国际排名指标的“元评估”结果，抽取具有较高的信度和效度的观测要素）、是否突出服务国家战略（如牵头建设的国家重大科技创新基地情况，服务国家战略新兴产业、重大区域发展规划、重大工程、重大科学创新、关键技术突破等标志性成果情况）、是否突出内涵发展导向（如教授给本科生上课人数、课时数，教学质量保障体系建设情况）、能否体现不同类别院校和学科特色（体系中设置了留白项目，由院校自主提出、选填，反映院校在相应观测项目的特色优势）等内容，目的是为了引导高校更加注重坚持提升教育教学质量，更加注重增强“咬定青山不放松”的学科建设定力，更加注重优化引育并举的队伍建设举措，更加注重提升学校内部科学治理能力，更加注重特色创优发展。

三、加强保障支撑，坚持科学治理

推进“双一流”建设是一项系统工程，需要中央、省（区市）和高校共同努力。建设政府、学校、教师、社会之间的新型关系，构建法治化、科学化的现代治理体系，提升治理能力，是加快推进“双一流”建设的战略保障之关键。

切实激发高校办学活力。高校的发展离不开政府的支持，但无论中央政府还是省级政府，承担的是统筹引导的职责，建设的主体是高校。近年来，国家出台了一系列针对高校“放权松绑”的政策，让学校拥有更大办学自主权，但是与一线师生诉求相比仍然有较大差距，其中既有政府“放权不够”、也有高校“用权不够好”的问题。要进一步加大“放管服”改革力度，引导高校提高承接能力，做强做实二级学院这一“关键中场”，同时通过转观念、建队伍、改机制加强二级院系的能力建设，特别要防止行政权力与学术权力的合流，真正把制度红利转化为广大教学科研人员教书育人、干事创业的“生产力”。

着力提升人才队伍能级。要通过“双一流”建设，深化改革，优化环境，引育并举，努力为国家集聚一大批创新团队和高层次拔尖人才。要结合国家战略布局，既“筑巢引凤”，更“潜心育苗”，有针对性地打造能够迅速响应国家需求，以学科带头人为领军、以杰出人才为骨干、以优秀青年人才为支撑，衔接有序、结构合理的人才团队和梯队。要利用好一系列重大人才项目和科研平台，着力打造创新团队，培养引进一批具有国际影响力的学科领军人才和有潜力的青年学术英才。加强高端智库建设，依托人文社会科学重点研究基地等，汇聚培养一大批哲学社会科学名家名师。同时，坚决遏制简单以“学术头衔”“人才头衔”确定薪酬待遇竞价抢人、配置学术资源的势头。

不断增强各方合力。争取中央财政加大投入，并引导省级财政投入继续加力，支持中央和地方所属“双一流”建设高校，统筹实施好本地区高水平大学和优势特色学科建设，树立“一盘棋”观念，引导“双一流”建设高校和本地区高水平大学相互促进、共同发展，构建协调发展、有序衔接的建设体系。同时，要以校地合作、产教融合的理念探索更大范围的跨校协作机制，利用地理上的邻近关系深化校地间的“共生”关系，增强集聚效应和激励效果。（本文系教育部党组成员、副部长翁铁慧在“2019 高等教育国际论坛年会”上的主旨报告，有删减，摘自《中国高教研究》，2019 年第 11 期）

杜玉波：办好中国特色高水平大学的基本点

我结合学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和全国教育大会精神，就办好中国特色高水平大学需要把握的几个基本点，谈点自己的认识和思考，与大家交流。

第一，坚持立德树人这个核心点

大学初心，旨在育人。今天的大学，承载着越来越多的使命和责任。从人才培养、科学研究、社会服务，延伸到文化传承创新和国际交流合作，但究其根本，立德树人才是大学的初心和教育的本质。教育是国之大计、党之大计，立德树人则是贯穿其中的根本逻辑，深刻回答了“培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题。那么，怎样才能真正做到立德树人？我认为，应该从三个方面来认识和思考。

首先，要深刻认识立德树人的理论内涵。立德树人是高校的立身之本，是办好中国特色高水平大学核心理念。立德树人揭示了教育的本质，这就是促进人的全面发展，推动社会的文明与进步。立德树人体现了教育的规律，这就是把握学生的成长特点和认知规律，用人类文明的优秀成果滋养学生的思想和心灵，塑造科学的世界观人生观价值观。立德树人彰显了教育的根本价值，这就是为党育人、为国育才，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

其次，要准确把握立德树人的深远意义。顺应世界发展大势，培养担当民族复兴重任的时代新人，迫切需要把立德树人放在教育事业的首位。这是新中国 70 年来教育事业发展的根本经验，也是世界教育发展的基本共识。进入新时代，立德树人从“教育的根本任务”到“高校的立身之本”再到“检验学校一切工作的根本标准”，充分反映了我们党的教育理论创新和实践探索的最新成果。坚持立德树人的核心，就是要全面贯彻党的教育方针，实现“四为服务”价值追求，为中华民族伟大复兴提供人才支持和智力支撑。

再次，要科学构建立德树人的实践体系。把立德树人作为检验学校一切

工作的根本标准，构建高水平人才培养体系，把立德树人贯通到学科体系、教学体系、教材体系、管理体系，形成全员、全程、全方位的育人格局。一是要构建宏观育人体系。统筹发挥学校、家庭和社会教育的育人资源，特别要高度重视家庭教育，这是学校教育和社会教育的基础，是每一个人教育的起点。二是要构建中观育人体系。以课程育人、科研育人、实践育人、文化育人、网络育人、心理育人、管理育人、服务育人、资助育人、组织育人等十大育人体系为基础，推动学校把立德树人工作融入人才培养各环节。三是要构建微观的育人体系，根据各项工作内在的育人元素和育人逻辑，从神形兼备、师生兼顾、内外兼修、德法兼治、软硬兼抓五个方面做起，把立德树人要求落到各方面。

第二，推进学科建设这个着力点

学科建设在学校处于龙头地位，学科水平是学校核心竞争力的集中体现，学科特色是学校最根本的特色。建设高水平大学，必须鲜明地突出学科导向。主要从两个方面考虑：一方面，建设高水平大学，首要的是建设一流学科。因为以学科为基础，是高水平大学建设的根本路径。另一方面，高水平大学建设不能简单等同于一流学科建设。因为良好的学术生态和顺畅运行的体制机制，是学科健康发展的基础。没有高水平大学的整体环境，也建不成一流学科。

在学科建设方面，必须坚持有选择性的发展，有所为有所不为。我曾说过，“学科建设不是张开巴掌拍下去，而是攥紧拳头砸下去”就是这个道理。学科不在多、不在全，而在特、在强，关键要建设好与学校办学定位和办学特色相匹配的学科群，压缩“平原”，多建“高峰”，尤其要把学校传统优势学科做强、把国家战略急需学科做精、把新兴交叉融合学科做实。应该说，“特色+优势+一流”，才是真正的一流，才是持久的一流。在具体操作上，要不断强化学科高点，培育学科重点，扶持学科增长点，既要克服“唯学科论”的倾向，也要克服“撒芝麻盐”的倾向，把有限的资源用在“刀刃”上。只有这样，以优势学科为引领，带动和辐射其他学科建设，才能形成特色彰

显、优势带动、多元发展、交融并存的良好态势。

说到底，建设高水平大学，重在质量和特色，绝不是规模和数量上的比对。从“双一流”建设高校遴选结果来看，集中力量建设优势特色学科是多么重要。我国有 2680 多所普通高校，不能用一个模式办学，也不能都是综合性大学。在全国教育大会上，习近平总书记强调，“要支持有条件的高校创一流，但不能把高校人为分为三六九等，而是要鼓励高校办出特色，在不同学科不同方面争创一流。”我认为，特色就是质量，特色就是竞争力。一流大学未必都是学科门类齐全的综合大学，精而专、有特色的学校同样可以办成一流大学。争创一流，并不是争创“全能冠军”。每所学校各有所长，想把所有的学科都办全办好，既无必要，也不可能。如果一味搞“大而全”“小而全”，不顾实际追捧热点，追求所谓的“综合性”“全科化”，不仅会造成千校一面、千篇一律、同质化办学、趋同化发展，而且还会失去学科特色和亮点，争取一流大学建设也必将失去优势。

第三，抓好人才队伍这个支撑点

习近平总书记指出：“人才是富国之本、兴邦大计”，“硬实力、软实力，归根到底要靠人才实力”。可以说，大到一个国家，小到一个学校，人才都至关重要。人才是学校发展的战略资源，是推动学校内涵发展、提高教育质量的重要支撑。人才的水平，决定了学校事业发展的水平。对于学校来说，加强人才队伍建设，就是要坚持引育并举、以育为主，重点培养一批、大胆使用一批、及早储备一批，必须有这样的眼界、这样的魄力和这样的气度。具体来讲，有这么四点很重要：

一是围绕学科集聚人才，不能脱离学科盲目引进。要根据学校学科建设发展规划，统筹规划人才的引进、培养和使用，完善人才队伍的学科结构、学缘结构和年龄结构。特别是要通过集聚人才，建设好一批能够支持国家急需、产业转型和区域发展的新兴交叉学科，把人才资源统筹利用好。

二是集聚高层次人才，而不是一般的普通人才。目前，学校各类人才不少，但迫切需要的是在本领域内具有学科穿透力的领军人才，具有创新精神、

敢于承担风险的创新型人才。对这样的人才，要下力气、下功夫，创造条件，落实人才待遇和政策保障，使他们能够安心、热心、舒心在学校工作。

三是集中培养优秀青年人才，不要一味论资排辈。优秀的青年人才是学校发展的希望、是学校发展的未来。青年人才的培养是一个长期的过程，不能搞“压缩式”培养，一蹴而就。要立足当前，着眼长远，科学制定学校的青年人才培养规划，真正把青年人才培养工作落到实处。对于优秀的青年人才，要大胆使用，放手培养，给他们搭平台、压担子，让他们在实践中历练成长，最大限度地能力释放出来，把才华展示出来。

四是把好人才的政治关，不能“泥沙俱下”，不做甄别和筛选。习近平总书记在高校思想政治理论课教师座谈会上提出了“六个要”的标准：政治要强，情怀要深，思维要新，视野要广，自律要严，人格要正。我们培养和引进人才，要对照这“六个要”的标准，把思想政治素质摆在首位，注重师德师风考量，教育引导他们做有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心“四有”好老师，既做到学养深厚，又做到政治过硬，成为政治上、学术上的“双强”带头人，在做人、做事、做学问方面发挥好表率作用。

当然，在集聚人才资源方面，学校既要支持人才的合理流动，又要避免人才的恶性竞争和资源浪费，探索建立科学有效的人才评价体系，形成人才有序流动的管理机制。这一点也尤为重要。

第四，强化党的建设这个关键点

世界各国高等教育发展的经验表明，办好一所大学，既要遵循高等教育的一般规律，顺应世界高等教育发展的时代潮流，又要立足本国历史文化传统和社会发展实际，探索具有本国特色的高等教育模式。对于我国高校来说，就是要着眼世界水平、着力中国特色，扎根中国大地办大学，把抓好党建工作作为办学治校的基本功，把党的教育方针全面贯彻到学校工作各方面。可以从以下三个方面做起：

一是要以党的政治建设为统领。教育是培养接班人的事业，具有极强的意识形态属性，要把政治建设摆在学校工作的首要位置。党的政治建设，核

心是政治信仰和政治方向，关键是政治领导和政治根基，基础是政治生态和政治文化。要深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和全国教育大会精神，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，强化政治领导，提高政治能力，净化政治生态，把学校建设成为学习研究马克思主义科学理论的坚强阵地。要坚持不懈传播马克思主义科学理论，抓好马克思主义理论教育，为学生一生成长奠定科学的思想基础。

二是坚持和完善党委领导下的校长负责制。学校要形成以大学章程为基础，以党委领导下的校长负责制为核心，以学术委员会、教职工代表大会、理事会为支撑的现代化大学治理整体架构。要把党委领导下的校长负责制运转好，党委重在谋划和决策，履行把方向、管大局、做决策、抓班子、带队伍、保落实的职责，统一领导学校工作；校长重在实施和管理，全面负责教学、科研和其他行政管理工作，依法行使职权。在体制运行过程中，特别要注意把握好“集体领导、科学决策、分工负责”这三个关键点。要把学术组织作用发挥好，学习借鉴国内外办学治校的先进经验，充分发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等事项中的作用，充分发挥教授在教学、学术研究和学校管理中的作用。要把民主管理与民主监督把握好，充分发挥教职工代表大会和理事会的作用，调动广大师生和社会各界共同参与学校建设的积极性。

三是切实加强基层党组织建设。基层党组织，是推动学校改革发展的基础和关键。加强基层党组织建设，要坚持围绕中心抓党建、抓好党建促发展，把基层党建工作和教学、科研和社会服务等工作有机结合起来，使学校发展建设与党的建设同步谋划、与党的组织同步设置、与党的工作同步开展。要通过基层党组织做好教师的思想政治工作，对广大教师既要厚爱，也要严管，注重激励与惩戒相结合，注重解决思想问题与解决实际问题相结合，把教师的积极性充分调动起来，团结和凝聚在党组织周围，实现办学治校、教书育人的根本目标，这是我们最大的政治责任。

第五，扩大对外开放这个发展点

我国改革开放四十多年的实践表明，改革开放是中国迈向现代化进程的最大红利，改革和开放是分不开的，开放就是改革，教育领域也不例外。今天的中国大学特别是高水平大学，要把教育国际化程度作为自身实力的重要体现，把国际影响力作为衡量办学水平的重要标志。

随着经济全球化的深入发展，世界各国的联系越来越密切，越来越成为休戚与共的命运共同体。紧密相联的共同命运，需要我们共同面对安全稳定、和平发展和环境保护等重大时代挑战。应对共同的挑战，需要世界各国在互信基础上加强合作，在互利前提下实现共赢，在互鉴过程中获得发展。当前，各国之间的互信合作、互利共赢、互鉴发展，都离不开教育这座基石，离不开深化教育国际合作这个途径。通过深化教育国际合作，可以推动不同文明相互尊重、和谐共处，从不同文明中寻求智慧、汲取营养；可以增强各国人民的经济、文化和科技互通，传承创新思想，启迪人民心智；特别是通过教育国际合作，可以为青年学生提供更好的发展空间。

我理解，深化高等教育国际合作有三个层次。第一个层次是要引进、利用国际优质教育资源，也就是“请进来”。当然，在“请进来”的时候，既要虚心学习借鉴国外的有益经验，又要理性客观地看待和保持本国教育的独特优势，处理好“国际化”和“本土化”的关系。第二个层次是要促进教育国际交流合作，也就是“走出去”。在同一个层面上“多对话、多来往”，有进有出、相得益彰。第三个层次是要参与全球教育治理，也就是“深参与”。深度参与国际高等教育规则、标准、评价体系的研究，建设具有本国特色和国际水平的专业、课程、教材、教学模式、治理模式、评价体系等，在教育合作中提升国家形象，扩大国际话语权，谋求各国教育开放发展、合作发展、共赢发展。（本文系中国高等教育学会会长，教育部原党组副书记、副部长杜玉波在“2019 高等教育国际论坛年会”上的主旨报告，有删减，摘自中国高等教育学会网站，2019 年 10 月 18 日）

李小年：新时期地方高校“双一流”建设如何发力

“双一流”建设是引领新时代我国高等教育高质量内涵式发展的国家工程。当前，“双一流”建设已进入“加速期”，作为“双一流”建设的重要参与者，地方高校应着力在以下三个方面集中发力。

持守定力强信心

“双一流”建设非一日之功，需有“咬定青山不放松”的强大定力。

一是从重大政策中增强定力。打破身份固化、动态调整、有进有出的政策导向，为地方高校跻身“双一流”行列提供了可能与条件。在首轮“双一流”建设高校名单中，有19所非“985工程”“211工程”的地方高校凭借优势特色学科跻身“双一流”建设高校行列。国家系列政策强调高校要增强改革创新、特色发展的定力，加快区域高水平大学及优势特色学科建设；要主动摒弃“规模情结”和“功利行为”，不能简单粗暴地撤销、合并、拼凑学科，不顾实际地引进“帽子”人才，甚至不惜重金“买人”，而要坚持绵绵用力，久久为功。一流学科建设不能“单打独斗”，更不能陷入“孤军奋战”，必须致力于优化学科生态，以一流学科建设引领健全学科生态体系，提升核心竞争力与社会贡献度，进而带动学校整体发展。

二是从教育规律中坚守定力。“双一流”建设是我国高等教育改革与发展的“一项长期任务”，并非“三年打基础，五年见成效，十年大跨越”那么简单。在“双一流”建设理念上，地方高校要始终坚持“三个面向”“三个突出”“一个全面提升”。在“双一流”建设重点上，要以增强服务重大战略需求能力为导向，不断提升解决国家区域经济社会发展重大问题的能力。在大学的内部治理上，要以把握机遇为定向，与时俱进地推进改革；以战略定位为方向，坚定不移建设区域高水平大学；以现实问题为指向，开展“基于目标，针对问题”的诊断式改革，优化机构设置与职能整合；以师生利益为取向，实施“普惠式”改革，既要激发人的活力，又要维护人的利益，不断增进师生员工的福祉。

三是从大学文化中保持定力。地方高校加快“双一流”建设，需要砥砺家国情怀，激发使命担当。大学，作为“人的存在”和“文化的存在”，经过长年累月的积淀，形成了具有院校特质的优秀文化，这种优秀大学文化不仅为地方高校加快“双一流”建设提供了精神动力，也让地方高校在“乱花渐欲迷人眼”的大学排名市场的诱惑与干扰面前，仍能保持“不畏浮云遮望眼”的战略定力。一流大学、一流学科不是“自封”的，而是在为经济社会提供优质服务中逐步确立的。一所大学尤其是高水平大学，“能在国家的历史上占有一席之地，不是因为其学识，而是因为其服务精神，学校必须成为国家的学校”。地方高校加快“双一流”建设需要营造全员自觉追求卓越的文化氛围，追求有品质、有精神内涵和有文化特质的高水平，在具体的办学行为上体现为品质教学、品质管理、品质服务等。

汇聚合力优资源

“双一流”建设是一项系统工程，既需要中央政府重大政策的牵引，也需要地方政府的大力统筹，更需要强化高校的主体责任。地方高校必须汇聚各方力量，构建“双一流”建设的强大动力系统。

首先，政校紧密联合。政府的支持对高校的改革发展具有关键作用，地方高校必须紧密联合地方政府，主动服务区域经济社会重大战略。面对地方政府和区域产业的最新需求，地方高校必须建立重大需求快速反应机制，做到提前介入、快速反应、主动作为、行有成效，满足和引领社会需求，进而获得地方政府的支持，占领发展先机；应当鼓励教师将高质量的“文章”升级为地方党委和政府的“文件”，将深思熟虑的“咨询对策”转化为地方党委和政府的“产业政策”，将学校打造成为区域经济社会的人才中心和高级智库。

其次，产教深度融合。与部属高校相比，地方高校与所属区域有着天然的紧密联系与合作优势，但问题或不足在于服务能力，特别是重大服务能力的短缺。在科研组织模式上，地方高校要着力提升服务战略的能力，强化有组织的科研，在人才、智力、技术、创新成果等方面与区域产业深度融合，

进而引导学校科研组织模式向基础研究、应用研究、科研成果产业化的全链条一体化科研组织模式转变，与大企业、大平台建立知识产权约束和共享机制，为区域高等教育高质量内涵式发展和区域重点产业转型升级注入新动能，打造新引擎。在科研工作格局上，要致力于打造大平台、承接大项目、培育大成果、作出大贡献，加快国家、省部级、校级、院级创新团队体系建设，形成“一院一平台”的科研格局和“一年一大事”的科研氛围。

最后，资源高度聚合。资源、特别是优质资源，是推进“双一流”建设的“润滑剂”。地方高校不仅要千方百计开拓办学资源新渠道，还要促进有限的资源高度聚合。在理念上，要从学校的战略目标出发，坚持“好钢用在刀刃上”，坚决打破平均主义的资源配置方式和“人人都有份”的平庸主义，盘活资源现量，用活资源存量，激活资源增量。在方法上，要从与学校“双一流”建设目标的契合度、一流学科建设的贡献度、主流第三方评价中的表现度等方面对学校的办学资源进行深度调整和配置优化。在重点上，要深入实施“人才强校”战略，重视提升高端人才资源集聚能力，既重视引进有学术“帽子”的“优绩股”人才，也要大力培养暂时没有“帽子”但有学术潜力的“潜力股”青年英才。

提升锐力重治理

地方高校“双一流”建设要突出重围，必须提升大学治理的锐力。

其一，面对机遇要锐敏。机遇，是客观存在的主观判断。对于有志建设高水平大学的地方高校来讲，必须锐敏捕捉事关学校发展的各种重大机遇。比如，“双一流”建设以绩效为杠杆，实行动态遴选，地方高校就要沉下心来梳理家底，增强前瞻意识，着力做好学校改革与发展的三种顶层设计，即战略性顶层设计、全局性顶层设计与生态性顶层设计。通过强化顶层设计和战略布局，不断提升面对重大机遇、面临急难险重任务的反应能力，在事关区域经济社会发展的关键环节和重点领域增强突破与应对能力。

其二，治理品性显锐气。地方高校要冲刺国家“双一流”，治理品性必须具有锐气。一是内部治理改革要在兼顾全面性的基础上体现突破性。要深

度研究和自觉遵循高等教育发展规律，以理论的彻底性、精准性和自治性，不失时机地实施重大改革，改出新机遇、改出新气象、改出新发展。二是要主动学习、吸收国内外一流大学治理的成功经验，取其精髓、追求神似、不搞形似，摒弃简单的复制、移植与套用，要与学校长远的目标定位和阶段性的战略任务相适应，以“争第一”或“争唯一”的锐气聚焦聚力，为学校“双一流”建设提供强大动力。

其三，治理举措要锐进。治理体系要“新”。要根据区域产业需求、行业背景、校友诉求、政府支持和社会期望等内外部因素来设计内部治理体系，既遵循“学科逻辑”，更遵循“应用逻辑”；推动治理重心下移，更好发挥院系办学的主体作用，不断激发基层学术组织的生产力。治理结构要“简”。“结构跟着战略变”，地方高校推进“双一流”建设必须建立清晰简明、运行高效的内部治理结构，以简化流程、优化服务、提高效率为根本，有针对性地实施机关大部制改革。治理效率要“优”。对标国家“双一流”目标要求，构建权责明晰、运行有序的压力传递链，强化督查制度，构建年度考评、中期考查、任期考聘的“三位一体”考核体系，重点考察重大战略任务的突破与核心指标的绝对增量，突出发展的一流指向和卓越品质。（作者系浙江工业大学校长，教育部长江学者特聘教授，摘自《中国教育报》，2019年10月14日）

【院校动态】

江苏省42所高校组团建设一流应用型本科

10月22日，江苏省高教学会应用型本科院校研究会成立大会暨一流应用型本科院校建设研讨会在南京工程学院举行。江苏省高教学会应用型本科院校研究会由42所高校组成，其中公办本科院校19所，民办本科2所，独立学院21所。

应用型高校发展，江苏下了“先手棋”

“全面实施工程化项目化教学综合改革，培养一流应用型本科人才。”这是全国应用型本科院校专门委员会主任委员单位——南京工程学院亮出的做法。“项目化教学是一种以实践活动为主导、理论与实践有机结合的‘做中学、学中做’教育模式。”该校校长史金飞解释说，项目化教学是目前国际公认的应用型人才培养主要方法，近年来被德国、美国等主要发达国家广泛应用于包括本科教育在内的工程人才培养，并被麻省理工学院等视为创新工程人才培养的重要突破口而受到普遍重视。

金陵科技学院作为南京市属高校，把“扎根南京、融入南京、服务南京”作为学校发展第一战略，学校与南京市 21 个政府部门和企业签订了合作协议或“校企联盟”，全校 44 个专业中 27 个实现了与南京“488”产业发展方向的对接。

淮阴工学院与中兴通讯、金陵石化、井神盐业、江苏安邦、台玻集团、中国建设银行等企事业单位合作，共建校企合作课程 170 余门，切实提高了应用型人才培养质量。

应用型本科发展还需“加油”

江苏应用型本科院校发展虽然下了“先手棋”，但与经济社会高质量发展的需求相比，不论是规模还是“应用水平”都需进一步提升。业界人士直言，一些高校在走向社会、面向市场、应对以政府为中心的多元化绩效问责中变得功利、浮躁，以升格、做大为追求，大学理性精神缺失，院校、专业出现高度同质化，过度的资源竞争和低效的资源浪费现象并存。

经济社会发展急需的应用性学科、专业规模和占比较小，网络安全、人工智能、微电子、大数据等新兴学科、专业布局亟待加快。师资队伍由学术型为主向学术型、应用型并重转变比较困难，具有行业企业工作经历、经验的教师严重不足，“双师”素质整体不高。

我省普通本科高校向应用型大学转型还面临多重障碍。观念上，学界对应用型大学内涵和界定存在不同理解，社会上对应用型大学的层级存在认识误区。体制上，校企合作的权责义务关系缺乏法律保障，“双师双能型”师

资队伍建设缺乏制度化途径。政策保障上，大学分类评价体系改革尚未同步跟进，应用型高校的资源保障不足或被挤压，招生上未能深度体现产业需求。

高水平成为下一步发展“关键词”

推动应用型本科院校更好发展，江苏无疑仍需努力。

在中国高等教育学会副会长张大良看来，10月22日成立的江苏省高教学会应用型本科院校研究会及同日举行的一流应用型本科院校建设研讨会，是江苏吹响高水平应用型本科院校发展的“集结号”，具有非常重要的现实意义和深远影响。张大良在会上就加强一流应用型本科院校建设，培养一流应用型人才谈了三点意见。一是加强一流应用型本科院校建设，必须准确把握办学定位。要强化“地方性”定位，立足地方办学；要强化“应用型”定位，突出应用办学；要强化“有特色”定位，注重特色办学。二是加强一流应用型本科院校建设，必须牢牢把握根本任务。要深化人才培养模式改革；着力深化教学模式改革；加强实践教学资源建设；着力完善产教融合协同育人机制；深化创新创业教育改革。三是加强一流应用型本科院校建设，必须科学统筹关键要素。要在实施学科专业一体化发展策略、建设“双师双能型”教师队伍、提升服务地方经济社会发展的能力和贡献度、加强国际交流合作等关键点下工夫。（摘自南京工程学院、《荔枝网》《交汇点》等网站，2019年10月23日）

东莞理工学院：高举新时代改革开放旗帜，加快建成新型高水平理工科大学

10月26日，中国共产党东莞理工学院第三次代表大会在松山湖校区会议中心隆重开幕。该校党委书记成洪波作了题为《高举新时代改革开放旗帜为加快建成新型高水平理工科大学而努力奋斗》的工作报告。

成洪波指出，我们的初心和使命就是全面建成具有国际竞争力和影响力、国内一流、代表东莞形象的新型高水平理工科大学，输送一批又一批勇于担当、善于学习、敢于超越的高素质应用型创新人才，为国家和区域经济社会发展作出不可替代的贡献。学校的目标是到2025年，建成一流的应用型人

人才培养体系、教师队伍发展生态体系、科技成果全链转化体系、智慧教育服务管理体系等“四个一流体系”。在省级以上教学成果奖数、科技成果奖数、研究生规模、ESI世界排名前1%学科数、服务企业科技改造和创新数、授权发明专利数等六项关键发展指标实现“倍增”，力争在获得博士学位授权点、更名大学、进入国家“双一流”一流学科建设高校行列等方面实现突破，综合实力进入全国高校100强、理工类高校40强，基本建成新型高水平理工科大学。到2035年，学校综合实力位于全国前列，国际竞争力和影响力显著增强，成为东莞城市品质提升、产业发展的重要贡献者，成为粤港澳大湾区科技、文化、社会创新的重要策源地，成为全国高校改革开放的排头兵，成为海内外优秀人才和各方学子的向往之地，全面建成具有国际竞争力和影响力、国内一流、代表东莞形象的新型高水平理工科大学。

成洪波指出，为了确保实现“两步走”中长期目标，特别是第一步目标任务，今后五年学校工作的总体要求是以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，加强党对学校工作的全面领导，抢抓粤港澳大湾区建设战略机遇，深化改革开放，奋力攻坚克难，发挥学科建设龙头牵引作用，以促进学生成长成才、助推教师发展进步为着力点，实施人才培养强能力、科技创新上水平、社会服务增实效“三大工程”，构建“四个一流体系”，实施“五项发展战略”，落实新型高水平理工科大学示范校建设目标任务，为“湾区都市、品质东莞”建设提供人才支撑和智力支持，为广东实现“四个走在全国前列”、当好“两个重要窗口”做出应有贡献。

今后五年，学校将统筹实施“五项发展战略”：人才强校战略、质量立校战略、科研兴校战略、国际化战略和文化引领战略。着力实施六项重点任务：一是深化体制机制改革，全面提高人才培养质量；二是推进管理制度变革，全面激发师资队伍活力；三是加强学科建设和科学研究，全面提升科技创新能力；四是优化资源配置方式，全面增进办学效益；五是强化凝聚引领功能，全面建设校园文化；六是提高社会服务水平，全面推动校地融合发展。

（摘自东莞理工学院网站，2019年10月26日）

建设“双一流”，高校基金会如何作为

在以评促改、以评促建过程中，如何才能高质量地加速推进“双一流”建设而非“出局”？越来越多的高校认识到，优化资源配置，凝聚各方力量办学，对推进教育事业长足发展，有着举足轻重的作用。高校教育基金会凭借在汇集办学资源、增进社会交流、增强办学条件保障等方面的优势，进入了高校管理者的视野，加强高校基金会建设也提上了议程。

大学之大，还要有“大资源”

“大学之大，不仅要有大师和大楼，还要有‘大资源’。在创建世界一流大学过程中，高校教育基金会扮演着不可或缺的重要角色。”在东南大学党委书记、教育基金会理事长左惟看来，一所大学的办学资源、办学绩效与其办学水平高度吻合，在一定程度上，高校基金会的实力和管理水平反映大学的综合实力和社会声誉。之所以有这样的判断，左惟认为，与政府的财政资助相比，高校教育基金会在为高校发展提供财力保障、汇集资源以及拓展社会服务功能方面更具灵活性。

“争取更多的社会力量支持教育事业发展，是学校多元化收入体系的重要渠道，是学校未来发展的有力支撑。学校必须盘活办学资金来源，积极拓展筹资渠道，广纳社会资源，满足学校‘双一流’建设发展的需要。”复旦大学党委副书记、教育发展基金会理事长许征坦言，大学基金会不仅是学校重要的筹资渠道，更是学校凝心聚力的发展平台，是把所有认同教育事业的人团结在一起，为他们搭建平台，也为学校教育事业扩大圈子，寻找合作伙伴。

“双一流”建设过程中谁获得的资源越丰富，谁就越有可能赢得先机。高校的资源筹措能力是影响大学办学实力和可持续发展的重要因素。从资源获取角度来看，大学筹资并不仅仅依托于基金会，但基金会最容易成为大学多元化筹资的综合性枢纽，这似乎成了一项共识。

随着国家经济社会发展水平的不断提高，慈善法律环境的不断优化，公

益文化氛围的日趋浓厚，为高校利用基金会平台筹措各方资源、提高自我发展能力创造了良好的外部环境和客观条件。

“当前形势下，高校基金会对‘双一流’建设的重要作用主要体现在两个方面：一方面，它是高校积极筹措校友和社会资源的重要平台；另一方面，它也是对社会资源进行合理配置和科学管理的重要平台。”武汉大学副校长、基金会理事长李建成说。

李建成介绍，学校编制了《武汉大学教育发展基金会筹资项目指南》，对全校筹资工作进行统筹规划。同时，为配合学校“双一流”建设和“人才强校战略”，重点打造了“武汉大学人才引进基金”项目，并制定了目标 5 亿元的大额筹款计划。“这一筹款计划和项目一经推出，就得到了广大校友的积极响应和大力支持，在短短一年半时间里，筹款目标便得以顺利完成。人才引进基金设立以来，武汉大学的人才工作取得了重大突破，多项指标进入全国高校前列。”李建成说道。

“双一流”建设融入社会力量是趋势

从世界一流大学发展轨迹来看，捐赠基金规模巨大的高校并不一定是世界一流大学，但世界一流大学必定拥有一只雄厚的大学基金，为大学发展提供着多元化、全方位、持续性的资金支持。

近年来，高校基金会逐渐开始发力，支持“双一流”建设的实力不断增强。据统计，2018 年，我国首批世界一流大学建设高校基金会筹资额就达到了 70 亿元规模，公益资金超过 40 亿元，净资产超过 300 亿元。其中，仅清华大学募捐金额就超过 20 亿元，从支持学校事业发展的角度看，加上投资收益及财政配比，清华大学基金会对学校年度预算的资金贡献率接近 10%，其他高校基金会对学校发展的支持作用也在不断增强。

与此同时，左惟指出，和世界一流大学相比，我国大部分高校的社会筹资能力还有广阔的提升空间，需要解决规模小、增值慢、渠道窄、规范弱等问题。

“学校部分领导和教师对基金会的认识不足，仅停留在基金会是学校的

一个收入渠道，对基金会自身内涵建设缺乏制度性的设计和前瞻性思考，在促进捐赠增长方面，也未能建立有效机制，鼓励及奖励学校和院系自主拓展捐赠。此外，校友群体中对捐赠文化和公益精神的培育不够，这就导致基金会发展的动力有限。”许征表示。

暨南大学教育发展基金会多年来搭建了学校和校友、学校与社会沟通对接的桥梁，通过设立各类基金，在学校学生培养、科学研究、人才引进、新校区建设和“双一流”大学建设上作出了重要贡献。谈到下一步发展，暨南大学党委书记、教育发展基金会理事长林如鹏也有些苦恼。

他指出，不仅是高校捐赠文化土壤尚待开发，社会对高校基金会的认知也才刚刚起步，暨南大学作为“双一流”学科高校，整体知名度和影响力不如国内顶尖高校，超大额捐赠较少，而且学校基金会团队整体比较年轻，市场化、社会化和职业化程度不高，缺少在该领域拔尖的专业人才，科学化管理及专业化服务能力仍有待提升。

纳入整体规划统筹发展

“推动基金会健康可持续发展，需要从体制机制上让全校上下重视筹资工作，拓展多元化筹资渠道，尤其是要重视人才引进和学科发展方面的筹资。”许征表示，要将基金会工作放在学校整体发展规划中统筹协调，同时，对那些积极拓展、主动筹资的部门和院系还应附加一定的政策倾斜和奖励。

据介绍，近年来，复旦大学服务学校发展设立人才引进基金、打造钟扬教授种子基金、发动院系凝聚各方资源资金，基本形成了全校拓展、全面管理的基金会模式。

华北电力大学教育基金研究中心副主任、中国人民大学公共治理研究院研究员杨维东认为，从根本上来讲，推动高校基金会可持续发展，还要提高“双一流”高校多元化筹资的积极性。在动态调整“双一流”建设高校过程中，应结合我国国情进一步丰富“双一流”评价体系，引入多元化筹资指标，引导“双一流”高校通过基金会加强多元化筹资工作。

“大学基金会不同于一般的社会组织或基金会，也与传统的校内行政部

门存在诸多差异。激活这种特殊的组织形式，不能简单地将两种制度规范叠加于大学基金会，而是应充分关照其组织特性，构建符合其差异化特征的规则体系与评价标准，释放大学基金会组织活力，进而反哺所在高校的‘双一流’建设。”杨维东表示。

谈到未来发展思路，林如鹏表示，注重内涵建设，提升专业服务是重要的环节，学校基金会要树立涵养与创新、合作与共赢、开放与联合的理念，搭建校友与母校命运共同体，服务校友公益需求与发展需求，以“暨南校友圈”带动产学研生态圈，推动“双一流”学科产学研发展。

2015年6月，武汉大学基金会发起设立小额捐、小额助的微公益项目“微爱珞珈”，主推在线捐赠方式，1元钱起捐，强调公益零门槛，以此在广大在校生成和校友中培育捐赠氛围和公益文化。截至目前，“微爱珞珈”项目接受校友捐赠总额突破400万元，捐赠人数超过2万人次，资助总额380余万元，资助总人数超过4000人次。基于“微爱珞珈”的实践，李建成认为，推动高校基金会的健康可持续发展，可以从打造公益品牌入手，传播公益文化，培育潜在捐资人。同时，加强信息化建设，不断提升基金会的项目运作能力、项目管理水平和公信力，提高基金会的保值增值能力。（摘自《中国教育报》-“在加快推进‘双一流’建设中，越来越多高校正积极拓展筹资渠道”，2019年10月29日）